國立南投高級中學
114學年度學生學習歷程檔案分享會
C組學生初選作品綜合評語與建議

一、 版面設計：追求「專業感」而非「裝飾感」

- **優點與亮點：** 優秀案例（如 C18）採用色調統一的專業模組，確保圖面展示空間不被雜亂背景壓縮，觀感極佳。
- **常見問題：** 部分檔案（如 C01）過度使用撕紙、乾燥花等裝飾素材，導致文字內容被遮蓋；另有案例（C06, C11）因字體過大導致斷行突兀，或選用圓角字體造成閱讀壓迫。
- **優化方向：** 應以「易讀性」為首要考量，善用幾何背景建立層次，而非堆砌裝飾元素。

二、 圖文整合：從「相簿模式」轉向「脈絡呈現」

- **優點與亮點：** 佳作（如 C06）能針對完稿細節拉出箭頭標註，清楚說明繪圖難點與處理方式，使圖片具備高度說明價值。
- **常見問題：** 多數檔案（如 C19）僅停留在「作品貼圖」，缺乏設計動機與過程紀錄，導致作品僅能視為「作業」而非「學習歷程」。此外，部分掃描品質不佳（C04）或圖片模糊（C17）的作品，顯著削弱了成果的說服力。
- **優化方向：** 應展示「從草圖到完稿」的演變，並對關鍵技術點進行文字解說。

三、 **深度反思：從「情緒抒發」轉化為「專業思維」**

- **優點與亮點：** 表現優異者（如 C05, C23）能將實作體悟與未來職業連結，展現出「設計不僅是美感，更是嚴謹專業」的職人精神。
- **常見問題：** 許多學生（如 C31, C32）的反思過於空泛，僅描述「好累」或「學習沒捷徑」等感性口號，缺乏對問題解決過程的具體描述。
- **優化方向：** 建議採用「困難處 ➡ 錯誤與改正 ➡ 專業學獲」的結構化寫作。

四、 **數位與 AI 工具應用**

- **優化案例：** 鼓勵學生記錄如何透過 AI（如 Gemini）輔助設計發想或解決技術痛點，這展現了與時俱進的解題能力。
- **格式提醒：** 務必繳交 PDF 格式，切勿直接提供 Word 或影片連結（如 C07, C35），影片應妥善轉化為 QR Code 呈現。

評審委員簽章：[redacted]　　日期：115 年 3 月 3 日

國立南投高級中學
114學年度學生學習歷程檔案分享會
D組學生初選作品綜合評語與建議

D 組學生在技術實作與邏輯架構上具有紮實基礎，但在如何將「枯燥的技術數據」轉化為「有溫度的學習歷程」上，仍有進步空間。

一、 版面設計：建立清晰的「視覺引導」

- **優點與亮點：** 優秀案例（如 D22）善用紅色標註核心反思，或利用幾何背景區分程式區塊與說明文字，建立清晰的閱讀層次。
- **常見問題：** 參照 D13 的模組化排版較佳，應避免排版過於擁擠，導致技術圖表與文字說明混淆。
- **優化方向：** 數位開發類檔案應追求「邏輯美」，利用粗體與色彩標記關鍵數據，引導評審快速抓到技術亮點。

二、 圖文整合：拒絕「通靈式」內容

- **優點與亮點：** 佳作（如 D03, D09）能針對特定技術細節（如重量限制、角度計算）進行標註，讓技術圖面「會說話」。
- **常見問題：** 部分作品（如 D12, D19）直接貼上 CAD 圖面或證照照片，卻無目錄、無動機說明，使內容顯得破碎，難以看出學生的成長軌跡。
- **優化方向：** 每一張技術截圖或照片都應具備脈絡，解釋「為何而做」以及「圖中解決了什麼問題」。

三、 **深度反思：聚焦「問題解決策略」**

- **優點與亮點：** 優秀作品（如 D24）能清晰記錄錯誤與改正的對比過程，體現了工程師應有的系統性思考。
- **常見問題：** 部分檔案（如 D27）僅列出操作步驟，像產品說明書而非學習紀錄，缺乏對開發過程中的邏輯思維轉變。
- **優化方向：** 反思應聚焦於「發現問題 ➡ 解決策略 ➡ 技術思維提升」。

四、 **數位與 AI 工具應用：展現資訊處理力**

- **優化案例：** 優秀學生（如 D23）能將複雜的活動或開發經歷轉化為「專案管理報告」。特別鼓勵記錄如何與 AI 協作（如抓取角度、除錯），這能有效展現資訊處理與新工具的適應力。
- **格式提醒：** 檔案格式是專業度的第一關，請確保產出為 PDF。影片與外部連結應以 QR Code 形式整合至文件中。

評審委員簽章：[redacted]　　日期：115 年 3 月 3 日